



УДК 351.74

DOI <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2025-1-13-2>

Кривonos Максим Васильович,

кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету № 2
(Донецький державний університет внутрішніх справ, м. Кропивницький)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5252-0663>



Хилько Любов Іванівна,

старший викладач кафедри адміністративно-правових дисциплін
факультету № 2
(Донецький державний університет внутрішніх справ, м. Кропивницький)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9202-8478>



Чепеляк Віталій Степанович,

викладач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету № 2
(Донецький державний університет внутрішніх справ, м. Кропивницький)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4281-7936>

ПРИНЦИП БЕЗПЕРЕРВНОСТІ ЯК ЗАПОРУКА ЕФЕКТИВНОГО ОБМІНУ ІНФОРМАЦІЄЮ МІЖ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ ТА ГРОМАДОЮ

Статтю присвячено дослідженню принципу безперервності як ключового фактора ефективного обміну інформацією між поліцейськими та громадою. Зроблено висновок, що впровадження стратегії безперервності комунікації, зокрема використання формалізованих протоколів передачі інформації, є ефективним інструментом зміцнення співпраці між поліцією та громадою. Реалізація цього підходу потребує стратегічного мислення, підтримки з боку керівництва та узгодження ресурсів. Упровадження таких механізмів у роботу Національної поліції України дозволить забезпечити сталість відносин, мінімізувати втрати локальних знань та підвищити ефективність правоохоронної діяльності.

Ключові слова: Національна поліція України, принципи діяльності поліції, принцип безперервності, громади, обмін інформацією, протокол «Community Connect».

Постановка проблеми. Ефективна взаємодія між поліцією та громадою є основоположною для забезпечення громадської безпеки та довіри до поліції. Проте ротація офіцерів та їх переведення до інших підрозділів часто підривають ці відносини, що призводить до втрати важливих контактів, знань і взаєморозуміння між поліцією та місцевими жителями. Підтримка безперервності є критичним елементом для уникнення та-

ких втрат, але це питання часто залишається недостатньо дослідженим у контексті діяльності поліції. Корінь проблеми криється в недостатньому розумінні значення принципу безперервності та його ролі в покращенні обміну інформацією між поліцейськими та громадою.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Прогалини в обміні інформацією між поліцією та громадою досить широко досліджені іноземними науковцями.

Відповідно, більшість джерел, на які спирається наше дослідження, також є іноземними. За емпіричну основу були взяті напрацювання в галузі взаємодії поліції та громади, зокрема програма побудови довіри через довгострокові стратегії «Community Connect», а також практичний досвід реалізації принципу безперервності в діяльності громадської поліції графства Манчестер (Англія). Проте в Україні це питання залишається недостатньо опрацьованим на науковому рівні. Існує певний дефіцит національних досліджень, які б зосереджували увагу на важливості безперервності у взаємодії між поліцією та громадою. Ця стаття має на меті заповнити цю прогалину шляхом окреслення окремого позитивного іноземного досвіду, який доцільно адаптувати до українських реалій.

Метою дослідження є аналіз значення принципу безперервності в обміні інформацією між поліцією та громадою, а також оцінювання впливу безперервної присутності поліцейських у певних громадах на побудову довіри та ефективність роботи поліції.

Виклад основного матеріалу. Розділ II Закону України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 р. № 580-VIII [1] визначає такі принципи діяльності поліції: принцип верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави; дотримання прав і свобод людини, тобто під час виконання своїх завдань поліція забезпечує дотримання прав і свобод людини, гарантованих Конституцією України та законами України, а також міжнародними договорами України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, і сприяє їх реалізації; принцип законності, відповідно до якого поліція діє виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України; принцип відкритості та прозорості, згідно з яким поліція здійснює свою діяльність на засадах відкритості та прозорості в межах, визначених Конституцією та законами України, забезпечує постійне інформування органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також громадськості про свою діяльність; принцип політичної нейтральності, тобто поліція забезпечує захист прав та свобод людини незалежно від політичних переконань і партійної належності; взаємодія з населенням на засадах партнерства, тобто діяльність поліції здійснюється в тісній співпраці та взаємодії з населенням, територіальними громадами та громадськими об'єднаннями на засадах партнерства і спрямована на задоволення їхніх потреб; принцип безперервності: поліція забезпечує безперервне та цілодобове виконання своїх завдань.

Стаття 12 Закону № 580-VIII детально розкриває зміст принципу безперервності: поліція забезпечує безперервне та цілодобове виконання своїх завдань; кожен має право в будь-який час звернутися за допомогою до поліції або поліцейського; поліція не має права відмовити в розгляді або відкласти розгляд звернень стосовно забезпечення прав і свобод людини, юридичних осіб, інтересів суспільства та держави від протиправних посягань з посиланням на вихідний, святковий чи неробочий день або закінчення робочого дня [1]. Тобто цей принцип означає, що поліція здійснює свою діяльність через комплекс заходів, спрямованих на постійне попередження та розкриття злочинів, а також на захист суспільства і громадян від будь-яких протиправних дій.

Як вважає Л.М. Ніколенко, сутність принципу безперервності полягає в постійній взаємодії поліції з населенням та громадськістю. Такого виду діяльність

здійснюється не фрагментарно та короткостроково, а носить довгостроковий, плановий характер. Тільки за цієї умови завдання поліції будуть реалізовані в повному обсязі [2, с. 23].

Отже, ефективна реалізація зазначеного принципу залежить від рівня взаємодії з місцевими громадами. Це дозволяє поліції своєчасно реагувати на потреби громадян, забезпечуючи безпеку та правопорядок на високому рівні.

Взаємодія поліції з громадою – це філософія та стратегія, яка ставить на перше місце побудову позитивних стосунків між поліцейськими та членами місцевих громад і спрямована на виявлення та розв'язання проблем громади. Оскільки поліція більше не є єдиним охоронцем правопорядку, всі члени громади стають активними союзниками у прагненні підвищити безпеку та якість життя в районі свого помешкання. Взаємодія поліції з громадою має далекосяжні наслідки. Розширений погляд на боротьбу зі злочинністю та її попередження, новий акцент на залучення членів громади до процесу вирішення проблем, а також ключова роль поліцейського офіцера громади у взаємодії поліції з громадою вимагають глибоких змін в організації роботи поліції. Поліцейський офіцер громади допомагає членам громади мобілізувати підтримку та ресурси для розв'язання проблем і покращення якості життя. Члени громади висловлюють свої занепокоєння, вживають заходів для їх вирішення, дають поради. Такий підхід дозволяє членам громади стати активними учасниками забезпечення правопорядку, що є основою демократичного суспільства.

Партнерські стосунки між різними суб'єктами взаємовідносин передбачають довіру та взаєморозуміння. Довіра – одна з найвищих цінностей будь-якого суспільства. Чим вищий рівень взаємної довіри, тим легше й ефективніше дається співробітництво, тим менше ресурсів витрачається на засоби контролю і примусу до виконання взаємних зобов'язань. Але не менш важливим для ефективного розвитку суспільства є і показник рівня довіри громадян до владних інституцій [3].

Зі стратегічної точки зору взаємодія поліції з громадою є проактивною, превентивною та орієнтованою на розв'язання проблем. Це відрізняє цю діяльність від поліцейської діяльності, орієнтованої на реагування, пріоритети якої продиктовано імперативами «боротьби зі злочинністю» [4, с. 55].

Можна сказати, що взаємодія поліції з громадою втілює низку взаємопов'язаних характеристик, як-от:

- активна взаємодія з громадянами. Це уможливило відносини співпраці, передумовою яких є довіра. Відносини між поліцією та громадянами – це довгострокова стратегія, яка дозволяє поліції отримувати інформацію про місцеві проблеми, які можна подолати силами Національної поліції;

- видима присутність поліції. У поєднанні з активною взаємодією видима присутність поліції на географічно визначених територіях (наприклад, у мікрорайонах) сприяє розвитку знань про місцевість, її мешканців та їхні проблеми з метою їх розв'язання і (за можливості) запобігання;

- місцевий контекст визначає порядок денний поліції. Проблеми та занепокоєння громади стають пріоритетними для діяльності поліції з огляду на специфічні потреби громадян.

Так, у травні 2019 року було запущено проєкт «Поліцейський офіцер громади», який є ключовим елементом реформи Національної поліції, спрямованої на забезпечення безпеки та захисту населення. Основна мета про-

екту – це постійна присутність офіцера поліції в територіальній громаді, ефективна взаємодія з її мешканцями та орієнтація на їхні потреби.

Як розповів радник міністра внутрішніх справ Володимир Мартиненко в ефірі Українського радіо, поліцейський має перебувати в громаді 98% часу. Не тільки перебувати, а й жити на території громади, постійно працювати, спілкуючись із громадою. Він буде займатися превенцією правопорушень у цій громаді і розслідувати дрібні злочини, ті, які не потребують залучення слідчо-оперативних підрозділів [5].

Ми погоджуємося з тим, що взаємодія поліції з громадою має проходити більш ефективно, якщо поліцейський «прив'язаний» до чітко визначеної території. Поліцейські офіцери громади повинні мати довгострокові призначення в конкретному районі, що дозволить їм налагодити робочі стосунки з членами громади, ознайомитися з географією району та проблемами безпеки, а також ефективно працювати в партнерстві з громадами для їх подолання. Такий підхід передбачає децентралізацію та організацію роботи на рівні району. Фактично взаємодія поліції з громадою являє собою постійну прихильність поліцейського до району, про що свідчить постійне залучення до роботи окремих офіцерів [6, с. 3].

Однак для того, щоб громадяни були готові співпрацювати з поліцією, необхідна їх довіра та впевненість у роботі поліції. Для досягнення цієї стратегічної мети якості повсякденних контактів між громадянами та поліцією набуває вирішального значення. Регулярне спостереження за поліцейськими та інформування про діяльність поліції асоціюються з більш позитивною оцінкою громадян щодо ефективності роботи поліції та кращою взаємодією з громадою. Готовність громадськості ділитися інформацією з поліцією є центральним елементом функціонування системи кримінального правосуддя [7, с. 1349]. Девид Гринвуд і Сандер Хьюсман, зазначають, що довіра громадськості поліції і впевненість у ній є передумовами ефективної діяльності поліції. Без цієї довіри громадськість не буде повідомляти про злочини і надавати поліції інформацію, необхідну для її успішної роботи [8, с. 14].

У нашому дослідженні ми розглядаємо обмін інформацією як обмін особистою інформацією та цінними знаннями між поліцією і членами громади. Це включає визначення місцевих проблем охорони правопорядку шляхом консультацій із громадськістю, збір інформації від мешканців про кримінальні події та антисоціальну поведінку, а також звітування перед громадськістю про досягнутий прогрес. Взаємодія поліції з громадою в широкому сенсі означає стиль роботи поліції, який надає перевагу розв'язанню проблем через співпрацю з населенням.

Ефективна, належна та своєчасна комунікація є життєво важливою для успішного підходу до взаємодії поліції та громади. Однак цей процес не позбавлений ризиків: занадто мало комунікації може призвести до зростання рівня суспільної тривоги; занадто багато комунікації та необережне поводження з інформацією може підірвати оперативну спроможність поліції, а неналежний спосіб комунікації може відштовхнути громадян та зашкодити відносинам між поліцією та громадськістю.

Поліція повинна проактивно і регулярно спілкуватися з громадськістю, а не лише у відповідь на конкретну діяльність або інцидент. Громадяни часто мають обмежену взаємодію з поліцією до тих пір, поки не трапиться кризова ситуація, наприклад, дорожньо-транспортна пригода або злочинний акт. Важливо, щоб співробітни-

ки поліції розвивали проактивний стиль спілкування з громадськістю [9, с. 77].

Дослідження показують, що люди, які добре поінформовані про роботу поліції, зазвичай мають більш позитивну думку про неї. Вони, швидше за все, будуть зацікавлені в інформації про діяльність поліції, а також у порадах щодо уникнення злочинів. Інформаційна взаємодія полягає в обміні інформацією про місцеві пріоритети, заходи, що вживаються поліцією для розв'язання значущих питань, перспектив долучення громадськості до цієї роботи тощо. Інформація має бути чіткою та стислою, актуальною для місцевої громади й такою, що легко ідентифікується як така, що походить від поліції. Значний позитивний вплив на довіру населення до поліції в контексті взаємодії з громадою можуть мати інформаційні бюлетені [10, с. 10].

На думку Організації з безпеки і співробітництва в Європі, для поліції вкрай важливо створити ефективний механізм двостороннього обміну інформацією з громадою. Ефективна реалізація концепції взаємодії поліції з громадою неможлива без ефективної двосторонньої системи, яка забезпечує відкрити та прозору комунікацію між місцевою поліцією та різноманітними громадами, яким вона служить [9, с. 78].

Водночас обмін інформацією між громадою та поліцією може бути дуже складним. Готовність громадян ділитися інформацією з поліцією та її корисність значною мірою залежить від рівня довіри та взаєморозуміння між поліцією і громадою, якій вона служить. Обмін інформацією буде полегшений, якщо існує спільне розуміння того, чому поліція потребує цієї інформації.

Дослідницький проект «Єдність», проведений на замовлення Організації з безпеки і співробітництва в Європі, виявив небажання громадськості, зокрема молоді, ділитися інформацією з поліцією. Проблеми з довірою змушують молодих людей хвилюватися, що їх звинуватять у створенні проблеми, про яку вони повідомлять або поліція розкриє їхні персональні дані. Молоді люди не хочуть щоб їхні однолітки бачили, як вони спілкуються з поліцією. Крім того, в деяких країнах особливе занепокоєння викликає корупція в поліції та навмисне зловживання даними [9, с. 78].

Одним зі способів подолання цих бар'єрів, на нашу думку, може бути створення заходів та форумів, де можливо обмінюватися думками з громадою з питань, що становлять взаємний інтерес. Прикладами таких заходів можуть слугувати консультативні ради, спільні семінари поліції та громади, громадські збори та дні відкритих дверей поліції. Для того щоб виявити широкий спектр думок і охопити якомога більше членів громади, ці публічні форуми повинні бути відкритими для всіх її сегментів.

Особливі зусилля можуть знадобитися для охоплення цільових груп меншин, оскільки для них присутність поліції сама по собі може бути джерелом відчуття незахищеності. Проте правильне ставлення може допомогти побудувати довіру з боку населення. Поліція повинна активно заохочувати меншини до співробітництва та взаємодії з поліцією, наприклад, як партнерів в ініціативах з підбору кадрів і організації навчання з проблем меншин. Меншини, зі свого боку, повинні бути готові спілкуватися та взаємодіяти з поліцією з метою зміцнення безпеки громадян та доступу до правосуддя [11, с. 7].

Ефективна взаємодія з громадою залежить не стільки від того, як щось робиться, скільки від того, що не робиться. Довіра громадян, а також особисте знання та досвід поліцейських, які працюють у своєму районі,

виграють від знайомства і відносин, що розвиваються з плином часу. Під знайомством мається на увазі відчуття, яке виникає, коли бачиш одних і тих самих поліцейських, які патрулюють одну й ту саму територію протягом тривалого періоду часу, і можеш з ними взаємодіяти [12, с. 2]. Знайомство підвищує доступність поліції: громадяни знайомляться з поліцейськими, призначеними на їхню ділянку, і останні стають стабільною точкою відліку для місцевих громад [13, с. 15]. Для цього поліцейські повинні бути закріплені за певним районом на постійній основі, що забезпечить високий ступінь безперервності їх присутності та залучення до роботи на місцевому рівні [14, с. 345]. Однак таким досягненням може загрожувати перерозподіл поліцейських офіцерів громади та скорочення їх чисельності.

Знайомство не тільки не породжує зневаги, але й позитивно впливає на схильність громадян звертатися до поліцейських, а також сприяє більш ефективному виявленню та розв'язанню проблем на місцевому рівні.

Побудова такого рівня довіри з громадами вимагає тривалої та послідовної роботи. Для поліції безперервність роботи в певному районі дає можливість отримати більш повне уявлення про людей, які проживають на цій території, їхню культуру та динаміку відносин між різними групами. Водночас таке розуміння природним чином сприяє налагодженню стосунків із членами громади. Необхідність безперервності стосується не лише взаємодії поліції з важкодоступними громадами, а й відносин між державою та громадянами в більш широкому сенсі. Наприклад, дослідження роботи поліцейських і громади в Англії свідчить, що переміщення співробітників з одного місця на інше може підірвати стосунки та довіру громади [6, с. 5–6].

Безперервність, у розумінні тривалості роботи одного й того ж поліцейського в певному районі, забезпечує численні переваги:

- сприяє виникненню відчуття знайомства з поліцією в громадян;
- збільшує доступність поліції для громадян;
- полегшує співпрацю та побудову відносин між поліцією та громадянами шляхом сприяння розвитку особистої довіри.

Від району до району взаємодія поліції з громадою може виглядати дуже по-різному, залежно від особистих якостей офіцерів поліції. Офіцери вибудовують власні зв'язки, встановлюють особисті знайомства з конкретними людьми та мають різне розуміння того, як повинна виконуватися їхня робота. Як наслідок, взаємодія поліції з громадою в кожній місцевості визначається не лише місцевими пріоритетами, але й індивідуальними уподобаннями, знаннями, зв'язками та «стилем» роботи офіцерів, які її здійснюють. «Коли офіцер звільняється, взаємодія поліції з громадою на його ділянці дуже часто переформатовується новопризначеним офіцером, який може підходити до своєї нової ролі з іншим мисленням і не мати жодного уявлення про роботу, яку раніше виконував його попередник. Результати дослідження, проведеного іншими вченими, показують, що індивідуальні вподобання та особистісні якості різних офіцерів і співробітників, що забезпечують взаємодію поліції з громадою, суттєво впливають на те, як здійснюється взаємодія поліції з громадою на місцях. Це стосується і стратегій взаємодії з населенням, і, як наслідок, міцності зв'язків та відносин, що склалися між поліцією

та місцевими жителями» [6, с. 7]. Ми приєднуємося до думки, що «формування протягом тривалого часу ключових зв'язків з людьми в межах громади сприяють набуттю унікальних знань про район. Проблема полягає в тому, що коли офіцери поліції йдуть на пенсію, переводяться в інший район або переходять на іншу посаду, цей унікальний ресурс місцевих знань і стосунків зникає разом із ними» [6, с. 7].

Для розв'язання цієї проблеми поліція графства Манчестер розробила та впровадила «Community Connect» – протокол передачі справ, призначений для співробітників громадської поліції. Метою «Community Connect» є запобігання втраті важливих знань і контактів шляхом забезпечення особистої передачі справ між офіцерами, які залишають посаду, і новопризначеними офіцерами та залучення ключових партнерів і громадян до цього процесу. Крім того, впровадження протоколу «Community Connect» підкреслює важливість, яку старше керівництво поліції графства Манчестер надає підтримці добрих відносин із громадою, і вказує на потенційні стратегічні витрати для поліції у випадку поспішного переведення працівників громадської поліції.

Протокол «Community Connect» складається з трьох компонентів:

1. Карта громади: документ, який офіцер, що залишає посаду, повинен заповнити, зазначивши ключову інформацію та контакти у своєму районі;
2. День брифінгу: особиста зустріч і спільна прогулянка районом, за участі офіцера, що залишає посаду, та нового офіцера, який приймає на себе обов'язки. Під час прогулянки також відвідуються та представляються ключові контакти в громаді;
3. Повідомлення про передачу обов'язків у соціальних мережах: через відповідні канали соціальних мереж громада повідомляється про те, що їх офіцер поліції залишає своє посаду та передає свої обов'язки іншому офіцеру [6, с. 7–8].

Вважаємо, що це підкреслює стратегічну значущість таких відносин для поліції та сприяє посиленню довіри між поліцією та громадою.

Висновки. Підводячи підсумки дослідження, можемо зробити висновок, що протоколи передачі справ, як-от «Community Connect», є відповідною та практичною стратегією, яку поліцейські в нашій країні можуть запровадити, щоб забезпечити безперервність ключових відносин, зменшуючи втрату безцінних місцевих знань та зберігаючи вигідні зв'язки, встановлені з місцевими жителями і партнерами. Для того щоб такі ініціативи були ефективними, їх слід інтегрувати в поліцейські стратегії, які визнають важливість безперервності. Це вимагає підтримки на рівні вищого керівництва поліції, а також чіткої координації ресурсів і зусиль для забезпечення сталого розвитку та підтримки довіри серед громадян.

Реалізація принципу безперервності в діяльності поліції повинна стати результатом стратегічної координації процедур, ресурсів та зусиль на всіх рівнях організації. Стратегічна безперервність діяльності поліції потребує зміни підходу від короткострокового, тактичного мислення до більш стратегічного мислення. У цьому контексті безперервність також вимагає зміни розуміння, що вона стосується не лише питань організаційного управління, а й того, що безперервність ставить людські міжособистісні стосунки в центр уваги поліції.

Список використаних джерел

1. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40–41. Ст. 379.
2. Ніколенко Л.М. Принципи діяльності поліції: сутність та особливості. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство, практика*. 2021. № 1. С. 19–25.
3. Панич О. Анатомія українського алармізму. *Українська правда*. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2015/09/12/7080989/> (дата звернення: 15.02.2025).
4. Longstaff A., Willer J., Chapman J., Czarnomski S., Graham J. Neighbourhood Policing: Past, Present and Future – A Review of the Literature. *The Police Foundation*. 2015. 76 p.
5. Як працюватимуть у громадах нові поліцейські офіцери – коментар МВС. URL: <https://decentralization.ua/news/12696> (дата звернення: 17.02.2025).
6. Signori R., Heinrich Dagmar P., Wootton Andrew B., Davey Caroline L. Relational continuity in community policing: Insights from a human-centred design perspective. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. 2023. № 17. 15 p.
7. Aston E. V., O'Neill M., Hail Y., Wooff A. Information sharing in community policing in Europe: Building public confidence. *European Journal of Criminology*. 2023. № 20(4). P. 1349-1368. DOI: <https://doi.org/10.1177/14773708211037902>
8. Greenwood D., Huisman S. Transparency and Accountability of Police Forces, Security Services and Intelligence Services. *George Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces; Centre for European Security Studies*. 2004. P. 5-230.
9. Dehbi Chadia. Community-Oriented Policing in the European Union Today: Toolbox Series №14. Brussels. *European Crime Prevention Network*. 2018. 131 p.
10. Colover S., Quinton P. Neighbourhood policing: impact and implementation – summary findings from a rapid assessment. *College of Policing Limited*. 2018. 29 p.
11. Рекомендації з питань поліцейської діяльності в багатонаціональному суспільстві. Організація з безпеки та співробітництва в Європі, Верховний комісар у справах національних меншин. 2006. 48 с.
12. Cowell B.M., Kringen A.L. Engaging Communities One Step at a Time: Policing's Tradition of Foot Patrol as an Innovative Community Engagement Strategy. Washington, DC: *Police Foundation*. 2016. 51 p.
13. Crawford A., Lister S., Wall D. Great expectations: contracted CP in New Earswick. *Joseph Rowntree Foundation*. 2003. 49 p.
14. Wakefield A. Carry on Constable? Revaluing Foot Patrol. Continuing the Discussion on Community Policing, Issue 2. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. 2007. №1 (3). p. 342–355.

References

1. Pro Natsionalnu politsiu [About the National Police]: Zakon Ukrainy vid 02.07.2015 roku № 580-VIII. (2025). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*. 2015. № 40-41. St. 379 [in Ukrainian].
2. Nikolenko, L.M. (2021). Pryntsypy diialnosti politsii: sutnist ta osoblyvosti [Principles of police activity: essence and features]. *Ukrainska politseistyka: teoriia, zakonodavstvo, praktyka*. № 1. S. 19-25 [in Ukrainian].
3. Panych, O. (2025). Anatomii ukrainskoho alarmizmu [Anatomy of Ukrainian alarmism]. *Ukrainska pravda*. Retrieved from: <https://www.pravda.com.ua/articles/2015/09/12/7080989/> (data zvernennia: 15.02.2025) [in Ukrainian].
4. Longstaff, A., Willer, J., Chapman, J., Czarnomski, S., Graham, J. (2015). Neighbourhood Policing: Past, Present and Future – A Review of the Literature. *The Police Foundation*. 76 p. [in English].
5. Yak pratsiuvatymut u hromadakh novi politseiski ofitseri – komentar MVS [How will new police officers work in communities – comment from the Ministry of Internal Affairs]. Retrieved from: <https://decentralization.ua/news/12696> (data zvernennia: 17.02.2025) [in Ukrainian].
6. Signori, R., Heinrich Dagmar P., Wootton Andrew B., Davey Caroline L. (2023). Relational continuity in community policing: Insights from a human-centred design perspective / *Policing: A Journal of Policy and Practice*. № 17. 15 p. [in English].
7. Aston, E. V., O'Neill, M., Hail, Y., Wooff, A. (2023). Information sharing in community policing in Europe: Building public confidence. *European Journal of Criminology*. № 20 (4). p. 1349–1368. DOI: <https://doi.org/10.1177/14773708211037902> [in English].
8. Greenwood, D., Huisman, S. (2004). Transparency and Accountability of Police Forces, Security Services and Intelligence Services. *George Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces; Centre for European Security Studies*. p. 5–230 [in English].
9. Dehbi, C. (2018). Community-Oriented Policing in the European Union Today: Toolbox Series №14. Brussels. *European Crime Prevention Network*. 131 p. [in English].
10. Colover, S., Quinton, P. (2018). Neighbourhood policing: impact and implementation – summary findings from a rapid assessment. *College of Policing Limited*. 29 p. [in English].
11. Rekomendatsii z pytan politseiskoi diialnosti v bahatonatsionalnomu suspilstvi (2006). [Recommendations on policing in a multinational society]. Orhanizatsiia z bezpeky ta spivrobitnytstva v Yevropi, Verkhovnyi komisar u spravakh natsionalnykh menshyn. 48 s. [in Ukrainian].
12. Cowell, B.M., & Kringen, A.L. (2016). Engaging Communities One Step at a Time: Policing's Tradition of Foot Patrol as an Innovative Community Engagement Strategy. Washington, DC: *Police Foundation*. 51 p. [in English].
13. Crawford, A., Lister, S., & Wall, D. (2003). Great expectations: contracted CP in New Earswick. *Joseph Rowntree Foundation*. 49 p. [in English].
14. Wakefield, A. (2007). Carry on Constable? Revaluing Foot Patrol. Continuing the Discussion on Community Policing, Issue 2. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. №1 (3). p. 342–355. [in English].

Kryvonos Maksym,

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Administrative Law Disciplines
of the Faculty No 2
(Donetsk State University of Internal Affairs, Kropyvnytskyi)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5252-0663>

Khylko Liubov,

Senior Lecturer at the Department of Administrative Law Disciplines
of the Faculty No 2
(Donetsk State University of Internal Affairs, Kropyvnytskyi)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9202-8478>

Chepeliak Vitalii,

Lecturer at the Department of Administrative Law Disciplines
of the Faculty No 2
(Donetsk State University of Internal Affairs, Kropyvnytskyi)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4281-7936>

**THE PRINCIPLE OF CONTINUITY AS A GUARANTEE OF EFFECTIVE INFORMATION
EXCHANGE BETWEEN POLICE OFFICERS AND THE COMMUNITY**

The article is devoted to the study of the principle of continuity as a key factor in effective information exchange between police officers and the community. It was determined that maintaining continuity in interaction with citizens contributes to increasing trust in the police, reducing social tension and improving security. In order to find useful foreign experience that should be adapted into the concept of the National Police of Ukraine, the “Community Connect” protocol, which is used by the Manchester County Police (England) to maintain contacts, knowledge and strategic relations with the public during personnel rotation, was analyzed.

The article also outlines the barriers that prevent citizens from being open to cooperation with law enforcement officers. In particular, based on research by the Organization for Security and Cooperation in Europe, it was determined that the lack of consistent interaction between the police and the population can lead to the loss of important knowledge and increased distrust.

It is concluded that the implementation of a strategy of continuity of communication, in particular the use of formalized protocols for the transfer of information, is an effective tool for strengthening cooperation between the police and the community. The implementation of this approach requires strategic thinking, support from management and coordination of resources. The introduction of such mechanisms into the work of the National Police of Ukraine will ensure the sustainability of relations, minimize the loss of local knowledge and increase the effectiveness of law enforcement activities.

Key words: National Police of Ukraine, principles of police activity, principle of continuity, community, information exchange, “Community Connect” protocol.