



УДК 343.985
DOI <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2026-1-17-23>

Негребецький Владислав Валерійович,

кандидат юридичних наук, доцент
(Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка
В. В. Сташиса Національної академії правових наук України, м. Харків)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0478-6533>

РОЛЬ ТЕХНОЛОГІЙ ВІДЕОМОНІТОРИНГУ В ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ НІМЕЧЧИНИ

Стаття присвячена вивченню можливостей використання інтелектуальних технологій відеомоніторингу в діяльності правоохоронних органів України. Розглянуто актуальність впровадження систем відеомоніторингу в правоохоронну діяльність України з урахуванням досвіду провідних країн, зокрема Німеччини. Підкреслено важливість гармонізації національного законодавства з європейськими нормами та інтеграції інноваційних технологій у діяльність правоохоронних органів. Існує необхідність імплементації в законодавство України Загального регламенту захисту персональних даних GDPR (General Data Protection Regulation).

Ключові слова: відеомоніторинг, біометричні технології, загальний регламент захисту даних (GDPR), інновації, інформаційно-аналітичні технології, кримінальне провадження, цифрова трансформація, штучний інтелект.

Постановка проблеми. Інтелектуальні системи відеомоніторингу, доповнені алгоритмами автоматичного розпізнавання подій, об'єктів і поведінки, дозволяють оперативне виявляти потенційні правопорушення, підвищувати точність реагування та оптимізувати використання ресурсів правоохоронних органів. Впровадження таких систем у діяльність Національної поліції України є важливим елементом модернізації механізмів превентивної діяльності і ключовим чинником підвищення ефективності правоохоронної діяльності та забезпечення публічної безпеки.

Україна активно впроваджує біометричні системи відеоспостереження в правоохоронну діяльність. Так, Указом Президента України від 11 травня 2023 року № 273/2023 було схвалено Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки [1]. У лютому 2024 року народними депутатами України було подано та зареєстровано проект Закону України «Про єдину систему відеомоніторингу стану публічної безпеки» (реєстр. № 11031) [2].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням застосування інформаційних технологій для попередження і розслідування кримінальних правопорушень присвятили свої наукові праці багато відомих українських науковців, зокрема Г.К. Авдеева, В. С. Батиргареева, В. І. Борисов, Т. Я. Гнідець, Ю. І. Дмитрик, К.В. Дубонос, Н. М. Дяченко, В. А. Журавель, В. П. Захаров, А. О. Ігнатівич, Р. С. Козьяков, В.О. Коновалова, Т. М. Лемеха, А.М. Лисенко, О. С. Мельник, А. О. Мороз, І. В. Олешко, Ю. В. Осадча, О. В. Рибаль-

ський, В. І. Рудешко, В. І. Соловійов, Л. І. Сопільник, І. О. Супрун, В. В. Топчій, А. О. Фесенко, В. Г. Хахановський, Л. М. Хмельничий, Р. Ю. Царьов, В. А. Швець, В.М. Шевчук, В.Ю. Шепітько, й інші [3; 4]. Питанням розвитку впровадження систем відеоспостереження в діяльність правоохоронних органів були присвячені роботи багатьох, в тому числі іноземних вчених. Так, в роботі Левенте Тот, було проведено системний аналіз еволюції і розвитку систем відеоспостереження в країнах Європи з початку їх використання і до теперішнього часу [5]. Дослідження О.В. Буренко було присвячено вивченню міжнародного досвіду впровадження та застосування систем відеоспостереження у діяльність правоохоронних органів країн-лідерів, визначенню ефективних практик та можливостей їх адаптації для підвищення безпеки й ефективності роботи правоохоронних структур в Україні [6]. Як бачимо, в роботах вітчизняних вчених висловлена рекомендація щодо прийняття спеціального закону, який би регулював використання систем відеоспостереження на національному рівні і при цьому захищав би права особи щодо захисту персональних даних з урахуванням досвіду впровадження таких систем в інших країнах Європи та всього світу. Системи відеоспостереження пройшли шлях еволюції від простих відеокамер з передачею відео на монітор до сучасних систем на основі нейронних мереж і штучного інтелекту з можливістю автоматичного розпізнавання особи та поведінки [7].

Вважаємо за доцільне дослідити практику розвитку і застосування в правоохоронній діяльності саме інтелектуальних систем відеоспостереження на прикладі



саме Німеччини. Німеччина є однією з країн Європи з найкращим законодавством в галузі захисту персональних даних і інноваційними підходами щодо застосування новітніх інформаційних технологій в правоохоронній діяльності. Тому досвід цієї країни в галузі нормативного регулювання відеомоніторингу з огляду на захист персональних даних і дотримання прав людини може бути використаний в Україні. Також у зв'язку з війною в Україні вкрай актуальним становиться питання використання правоохоронними органами можливостей технологій відеоспостереження для підвищення можливостей оперативного реагування, превентивної діяльності і документування кримінальних та інших правопорушень.

Метою статті є проаналізувати актуальний стан правового регулювання відеомоніторингу у поліцейській діяльності Німеччини станом на 2024–2026 рр., окреслити вплив конституційного захисту на допустимі межі втручання у приватність, а також здійснити порівняльно-правове зіставлення з українськими підходами, також потреб удосконалення нормативного регулювання з метою підвищення рівня технологізації правоохоронної діяльності, відповідності світовим тенденціям цифрової трансформації¹. Методологія включає порівняльно-правовий метод, аналіз нормативно-правових актів (федеральних і земельних), судової практики Федерального конституційного суду (рішення 2024–2025 рр.) і емпірично-аналітичних матеріалів (зокрема «Surveillance Barometer» Інституту Макса Планка).

Виклад основного матеріалу. Впровадження систем відеоспостереження є частиною реформ органів правопорядку на період 2023–2027 років. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2024 р. № 792-р було затверджено «План заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки» [8].

В Україні законодавчу основу відеомоніторингу становлять Конституція України, Кодекс цивільного захисту України, закони України «Про національну безпеку України», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про електронні комунікації», «Про критичну інфраструктуру», «Про об'єкти підвищеної небезпеки», «Про Національну поліцію», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про Службу безпеки України», «Про контррозвідувальну діяльність», Рекомендації щодо дотримання права на приватність під час встановлення та використання систем відеоспостереження у громадських місцях» (Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, 2021) [9], Кримінально-процесуальний кодекс, Постанова Кабінету Міністрів України «Про функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі» від 10.11.2017 № 833, Інструкція із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису (Наказ МВС № 1026 від 18.12.2018), Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні

(наказ Ген. прокуратури України, МВС України, СБУ, Адміністрації Держ. прикордон. служби України, Міністерства фінансів України, Мінюсту від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5), інші підзаконні нормативні акти.

Водночас ці процеси супроводжуються суттєвими ризиками порушення права на приватність та захист персональних даних. В Україні правові засади захисту персональних даних визначені Законом «Про захист персональних даних» [10], а також міжнародними актами, ратифікованими державою, зокрема Конвенцією про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних [11] та Додатковим протоколом до неї [12]. Однак сучасні технологічні виклики, пов'язані з інтеграцією систем відеоспостереження у єдиний інформаційний простір, вимагають гармонізації національного законодавства з європейськими стандартами, закріпленими у Загальному регламенті захисту даних (GDPR) [13]. В Законі України «Про захист персональних даних» не передбачений захист таких даних, як зображення облич, автоматично зібраних камерами відеоспостереження. Існує необхідність імплементації положень Загального регламенту Європейського Союзу про захист даних (General Data Protection Regulation, GDPR) в законодавство України [14].

Вирішення проблеми захисту персональних даних у системах відеомоніторингу потребує комплексного підходу. По-перше, необхідно гармонізувати національне законодавство з положеннями GDPR, включаючи запровадження інституту незалежного контролюючого органу, який здійснюватиме нагляд за дотриманням правил обробки даних. По-друге, слід передбачити обов'язкове призначення фахівців із захисту даних у органах державної влади та приватних структурах, що експлуатують системи відеоспостереження. По-третє, важливим є впровадження технічних і організаційних заходів безпеки, таких як шифрування, анонімізація та обмеження доступу до інформації. Нарешті, необхідно встановити дієві санкції за порушення правил обробки персональних даних, що відповідатимуть європейським стандартам і забезпечуватимуть реальний превентивний ефект [15].

Німеччина є високотехнологічною країною. У 1956 році поліція Гамбургу запустила першу систему вуличних камер, яка перебувала в випробувальному режимі. Хоча пристрої встановлювалися не з міркувань громадської безпеки, а радше для моніторингу збільшення потоку транспорту [5, с. 194]. У 1959 році Ганновер регулярно використовував систему відеоспостереження лише під час щорічного промислового ярмарку. Для передачі зображень використовувалася радіочастота. У 1960-х роках поліцейська практика, пов'язана з відеонаглядом, почала змінюватися. Камери більше не були виключно інструментами для моніторингу потоку транспорту, а й виконували функції громадського спостереження та правоохоронних органів. У 1960 році поліція Франкфурта запровадила перше «фотографічне та автоматичне спостереження за проїздом на червоне світло» для доведення порушень правил дорожнього руху.

У грудні 1976 року поліція Ганновера, маючи багаторічний досвід у сфері систем спостереження за ярмарками, створила найсучаснішу та найбільшу на той час систему спостереження в Німеччині, використовуючи дев'ятнадцять камер відеоспостереження для моніторингу центру міста [5, с. 200]. Зображення з камер Bosch передавались через дротову мережу до центру спостереження, розташованого в будівлі штаб-квартири поліції.

¹ Примітка. Стаття написана у межах розробки фундаментальної теми «Пріоритетизація та технологізація у кримінальному провадженні у воєнний та повоєнний час», яка досліджується фахівцями НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України (Державний реєстраційний номер: 0124U005212).

Зображення з камер системи спостереження покращувались за допомогою підсилювачів, тому зображення вночі іноді були краще за оригінал.

Навіть попри те, що перша система відеоспостереження замкнутого контуру, оснащена камерами з електронним скануванням, була встановлена саме в Німеччині, темпи розвитку системи громадських камер у країні в 1980-х і 1990-х роках значно відставали від темпів розвитку в інших країнах Європи, зокрема у Великій Британії. Натомість у Німеччині Конституційний суд ще в 1983 році заявив, що «для демократичного суспільства та автономії громадян принципово важливо усвідомлювати, що вони перебувають під наглядом, а також чому і ким» [5, с. 195]. Тому у Німеччині відеоспостереження завжди проводиться з дозволу, в протилежному випадку судова практика розглядає його як порушення прав особи. З цієї причини більшість федеральних земель запровадили законодавство, яке дозволяє поліції проводити спостереження та запис у різних (широко визначених) географічних районах, де фактичні ознаки обґрунтовують припущення, що в цьому типі місця або на об'єктах такого типу будуть скоєні правопорушення, які загрожують особам, об'єктам або майну (так звані *Vermögenswerte*) [16, с. 221]. Саме таке право мають поліцейські Саксонії відповідно до § 38 (2) Закону про поліцію Саксонії [17].

У 2024 році Шлезвіг-Гольштейн ухвалив зміни до законодавства, які дозволили використання боді-камер у приватних житлових приміщеннях за наявності конкретної небезпеки для життя, здоров'я, свободи або сексуальної самостійності особи. Закон також запроваджує додаткові гарантії захисту приватного життя, зокрема суворі умови фіксації та збереження даних, а також регулює застосування функції попереднього буферного запису (*pre-event buffer*), що дозволяє зберігати короткий фрагмент подій до моменту активації камери. Таке розширення повноважень відображає тенденцію до використання боді-камер у контексті домашнього насильства та інших високоризикових інцидентів, де поліцейське втручання потребує документування й додаткових механізмів безпеки.

Правову основу відеомоніторингу державними органами (в тому числі поліцією) становлять *Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO)*, тобто Загальний регламент Європейського Союзу про захист даних (*General Data Protection Regulation – GDPR*) та *Bundesdatenschutzgesetz (BDSG)*, тобто Федеральний закон Німеччини про захист даних, § 4 якого прямо регулює відеоспостереження у публічно доступних місцях [18]. Відеоспостереження може застосовуватися лише за наявності чітко визначеної мети, з дотриманням принципу пропорційності та належного інформування суб'єктів (зокрема щодо факту відеоспостереження та контактних даних відповідального контролера). Зібрані дані мають бути негайно видалені після досягнення мети їх обробки. Використання відеоспостереження допускається у великих загальнодоступних місцях публічного користування (на транспорті, автостоянках, у спортивних, торговельних та розважальних центрах), де пріоритетом є забезпечення життя та безпеки людей.

Після 2022 р. у ФРН на рівні законодавчої політики посилилася увага до «розумних» систем нагляду (*Smart Surveillance*), що поєднують стаціонарне відеоспостереження, боді-камери, мобільні сенсори (у т.ч. дрони) та автоматизовану аналітику даних, включно з елементами біометричного розпізнавання. Аналітичне дослідження «*Surveillance Barometer*» (2025) Інституту Макса План-

ка підтверджує широкий спектр правових підстав для нагляду у ФРН, водночас наголошуючи на складності й фрагментованості масиву норм та необхідності кращих статистичних звітів від органів правопорядку [19].

Система нагляду за відеоспостереженням у Німеччині є багаторівневою та ґрунтується на поєднанні федеральних, земельних і наднаціональних механізмів контролю. На загальнонаціональному рівні контроль забезпечує Федеральний уповноважений із захисту даних і свободи інформації (*Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit – BfDI*) [20]. Кожна із 16 федеральних земель має власного Уповноваженого із захисту даних (*Landesdatenschutzbeauftragte*), який контролює використання відеоспостереження поліцією земель, муніципальними органами та приватним сектором. Ці органи здійснюють розгляд скарг, проводять перевірки та можуть накладати санкції за порушення правил приватності. На загальноєвропейському рівні діє Європейська рада із захисту даних (*European Data Protection Board – EDPB*), яка встановлює спільні стандарти та координує діяльність наглядових органів ЄС, зокрема в частині відеоспостереження та обробки даних.

У 2024–2025 рр. уряд ініціював глибоку модернізацію Федерального закону Німеччини про Федеральну поліцію (*Bundespolizeigesetz*, скорочено – *BPolG*). Нововведеннями було розширення превентивних повноважень щодо телекомунікаційного моніторингу в тому числі превентивне спостереження за телекомунікаціями, застосування БПЛА з сенсорами, детекція та протидія БПЛА, що становлять небезпеку, запровадження системи рекрутінгу та перевірки персоналу для захисту кадрів, імплементація конституційних вимоги та вимог ЄС щодо захисту персональних даних [21]. Ці новели спрямовані на узгодження інструментарію Федеральної поліції з сучасними загрозами безпеці [22].

У серпні 2025 р. Федеральний конституційний суд Німеччини в порядку оскарження положень Закону про поліцію Північного Рейну-Вестфалії виніс два основоположні рішення, які накладають суттєві обмеження на розгортання державного програмного забезпечення для спостереження, яке зазвичай називають – «*Staatstrojaner*», водночас широко підтверджуючи законність законодавчих положень, що регулюють цифровий моніторинг з боку поліції та прокуратури. Рішення, позначені як «*Trojaner I*» і «*Trojaner II*», підтверджують конституційність більшості оскаржуваних нормативних актів, хоча ряд положень було визнано несумісними з Основним законом [23].

В Німеччині на федеральному рівні інтелектуальне відеоспостереження було протестовано в 2017 році в ході так званого пілотного проекту «*Sicherheitsbahnhof*» Федеральною поліцією Німеччини у співпраці з німецької залізничної компанією на залізничній станції «Зюдкройц» в Берліні [24]. Захід був пілотним проектом. Подія була пов'язана з резонансним злочиним.

4 грудня 2025 року парламент Берліну ухвалив найбільш масштабну за десятиліття реформу Закону про загальну безпеку і громадський порядок (*Allgemeines Sicherheits- und Ordnungsgesetz – ASOG*), яка радикально розширила повноваження поліції у сфері: відеомоніторингу «криміногенних місць», цифрового стеження, таємних (негласних) дій у приватних домоволодіннях, збору телекомунікаційних і біометричних даних, використання штучного інтелекту у поліцейських системах, використання систем автоматичного розпізнавання номерних знаків, подальшу обробку персональних даних для «навчання та тестування систем штучного інтелек-

ту» [25]. Віднині поліцейським дозволено активувати камери в приватних будинках та інших негромадських місцях, якщо є конкретні ознаки небезпеки для життя чи здоров'я. При цьому запроваджено право знімати поліцейських у публічному просторі (без перешкоджання) [26].

У Берліні з 2022 року автопарк BVG, а також усі станції метро повністю перебувають під відеоспостереженням [27]. Використовуються майже 7000 камер відеоспостереження, які працюють цілодобово. Як державна компанія, BVG підпадає під

дію Берлінського закону про захист даних (Berliner Datenschutzgesetz – BInDSG) [28]. Якщо відеодані будуть потрібні у зв'язку зі злочином, про інцидент необхідно спочатку повідомити поліцію, яка потім повідомити компанію BVG про інцидент та чітко зазначити, що відеодані потрібні для кримінального розслідування [29]. В разі відсутності запиту відеоматеріали видаляються через 72 години.

Результати порівняльного аналізу нормативного регулювання відеоспостереження Україна – Німеччина за ключовими параметрами наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Порівняння «Україна – Німеччина» (ключові параметри відеомоніторингу)

Критерій	Україна (узагальнено)	Німеччина (федеральні та земельні норми)
Нормативно-правова база	Конституція, Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних, профільні закони, відомчі нормативні акти, рекомендації.	Конституція, Федеральний закон Німеччини про захист даних, GDPR, Закон про Федеральну поліцію, земельні поліцейські закони з високими вимогами прозорості, пропорційності діяльності, регламентація строків зберігання даних.
Стаціонарне відеоспостереження в публічних місцях	Дозволене за наявності законної мети безпеки, строки зберігання зазвичай лімітуються підзаконними актами.	Дозволене лише за чіткої мети й переваги інтересу, обов'язкове інформування, стислий строк зберігання; застосування на об'єктах інфраструктури (транспорт, стадіони...)
Боді-камери	Широке впровадження Нацполіцією; застосування в житлі окремо не регулюється.	Земельне регулювання; зокрема у Шлезвіг-Гольштейні (2024) дозволено в житлі при серйозній загрозі за умов дотримання гарантій приватного життя.
Аналітика / біометрія	Пілотні проекти, поступова стандартизація.	Берлін (2025): біометричний пошук, аналітичні системи з можливістю самонавчання; критикується за ризики для прав людини, можливе Конституційне оскарження.
Прозорість і права громадян	Право фіксувати поліцію – на практиці реалізується з застереженнями.	Берлін (2025): кодифіковане право знімати поліцію у публічному просторі (без перешкоджання).
Контролюючі органи	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.	Європейська рада із захисту даних, Федеральний уповноважений із захисту даних і свободи інформації, Уповноважені із захисту даних кожної з 16 земель.
Чи проводилось комплексне дослідження	Ні.	MPI «Surveillance Barometer» (2025).

Висновки. У 2024–2026 рр. ФРН значною мірою модернізує поліцейські повноваження у сфері відеомоніторингу, орієнтуючись на розширення засобів стаціонарного і мобільного спостереження і аналітики.

Загальний регламент Європейського Союзу про захист даних та Федеральний закон Німеччини про захист даних формують високі стандарти правомірності та прозорості, що мають застосовуватися як до стаціонарного, так і мобільного відео спостереження.

Україна має орієнтуватися на досвід Німеччини щодо дотримання принципів чітко визначеної мети, пропорційності, належного інформування суб'єктів

(зокрема щодо факту відеоспостереження та контактних даних відповідального контролера), незалежного аудиту, підзвітності та запровадження інституту уповноваженого із захисту даних і свободи інформації, адаптуючи цей досвід до власних правових і соціальних реалій. Це потребує комплексного підходу, що поєднає технологічні рішення, правові гарантії та суспільний консенсус.

Вважаємо перспективним в подальшому у напрямку орієнтувати розглянути досвід впровадження системи відеомоніторингу на прикладі інших провідних європейських країн, таких як Велика Британія.

Список використаних джерел

1. Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023 – 2027 роки: Указ президента України від 11.05.2023 №273/2023. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/2732023-46733> (дата звернення: 23.02.2026).
2. Про єдину систему відеомоніторингу стану публічної безпеки: проект Закону від 20.02.2024 р. № 11031. URL: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/43733> (дата звернення: 23.02.2026).
3. Трансформація завдань криміналістики в умовах воєнного стану та євроінтеграційних процесів : зб. матеріалів наук.-практ. конф. присвяч. пам'яті д-ра юрид. наук, проф. В.О. Коновалової, м. Харків, 28 берез. 2024 р. Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Каф. криміналістики ; Нац. акад. прав. наук України ; НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В.В. Сташиса Нац. акад. прав. наук України. Харків: Право, 2024. 148 с. URL: <https://ivpz.kh.ua/wp-content/uploads/2024/09/> (дата звернення: 23.02.2026).

4. *Методологічні засади криміналістики: традиції та новації* : зб. матеріалів Криміналістичних читань, присвяч. пам'яті акад. В. О. Коновалової, м. Харків, 28 берез. 2025 р. Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Каф. криміналістики; Нац. акад. прав. наук України; НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса Нац. акад. прав. наук України. Харків: Право, 2025. 276 с. URL: https://ivpz.kh.ua/wp-content/uploads/2025/04/Kriminalistychni_chytannia_Konovalo-va_28.03.2025.pdf (дата звернення: 23.02.2026).
5. Tóth L. The Evolution of Public Surveillance Systems in Europe. *Magyar Rendészet*. 2023. Т. 23, № 1. С. 191–204. DOI: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.1.12> (дата звернення: 23.02.2026).
6. Буренко О.В. Зарубіжний досвід використання правоохоронними органами систем відеоспостереження у протидії злочинності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право». 2025. Вип. 88. Ч. 3, С. 204–209. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.88.3.30>
7. Головін О. М., Сапунова Н. О. Еволюція систем відеоспостереження: від аналогових камер до інтелектуальних систем відеоаналітики на основі граничних обчислень. *Information Technologies and Systems* (Інформаційні технології та системи). 2025. Т. 3, № 3. С. 56–75. DOI: <https://doi.org/10.15407/intechsys.2025.03.056>.
8. Про затвердження плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки : Розпорядж. Каб. Міністрів України від 23.08.2024 № 792-р : станом на 15 верес. 2025 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/792-2024-p#Text> (дата звернення: 27.02.2026).
9. Рекомендації Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо дотримання права на приватність під час встановлення і використання систем відеоспостереження у громадських місцях. Київ, 2021. 24 с. URL: <https://ombudsman.gov.ua/storage/app/media/ЗПД/Рекомендації%20щодо%20дотримання%20права%20на%20приватність.pdf>
10. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI : станом на 14 черв. 2025 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text> (дата звернення: 23.02.2026).
11. Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних. Страсбург. 28.01.1981. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_326#Text (дата звернення: 23.02.2026).
12. Додатковий протокол до Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних щодо органів нагляду та трансграничних потоків даних. Страсбург. 08.11.2001. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_363#Text (дата звернення: 23.02.2026).
13. Регламент Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2016/679 від 27 квітня 2016 року про захист фізичних осіб у зв'язку з опрацюванням персональних даних і про вільний рух таких даних, та про скасування Директиви 95/46/ЄС (Загальний регламент про захист даних), Регламент Європейського Союзу № 2016/679 (2016). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_008-16#Text (дата звернення: 23.02.2026).
14. Відмінності між новою українською редакцією Закону про захист персональних даних і GDPR. *Юридична газета*. URL: <https://jur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/vidminnosti-mizh-novoyu-ukrayinskoju-redakcieyu-zakonu-pro-zahist-personalnih-danih-i-gdpr.html> (дата звернення: 23.02.2026).
15. Овчаренко Я.О. Регламент захисту персональних даних європейського союзу (GDPR) та можливість його застосування на території України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. №3. С. 236–239. URL: http://lsej.org.ua/3_2018/68.pdf
16. Gras M. L. The Legal Regulation of CCTV in Europe. *Surveillance & Society*. 2002. Т. 2, № 2/3. pp. 216–229. DOI: <https://doi.org/10.24908/ss.v2i2/3.3375> (дата звернення: 23.02.2026).
17. Freistaat Sachsen. Polizeigesetz des Freistaates Sachsen (SächsPolG). REVOSax – Rechts- und Vorschriftensystem Sachsen. URL: <https://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/3189-SaechsPolG> (дата звернення: 18.03.2026).
18. Intersoft Consulting. Datenschutz-Grundverordnung / BDSG. § 4 BDSG – Videoüberwachung öffentlich zugänglicher Räume. URL: <https://dsgvo-gesetz.de/bdsg/4-bdsg/> (дата звернення: 18.03.2026).
19. Max-Planck-Institut zur Erforschung von Kriminalität, Sicherheit und Recht. What is the Current State of Germany's Security Laws? 05.05.2025. URL: <https://csl.mpg.de/815178/what-is-the-current-state-of-germany-s-security-laws>. (дата звернення: 18.03.2026).
20. Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI). Videoüberwachung – Basiswissen zum Datenschutz. URL: <https://www.bfdi.bund.de/DE/Buerger/Inhalte/Allgemein/Datenschutz/Videoeberwachung.html> (дата звернення: 18.03.2026).
21. Bundesministerium des Innern und für Heimat (Федеральне міністерство внутрішніх справ та громад). Gesetz zur Modernisierung des Bundespolizeigesetzes (Закон про модернізацію федеральної поліції). Офіційний вебсайт Федерального міністерства внутрішніх справ та громад Німеччини (БМІ), 08.10.2025. URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/gesetzgebungsverfahren/DE/B1/2025-BPolG.htm> (дата звернення: 18.03.2026)
22. Deutscher Bundestag. Bundespolizeigesetz soll neu strukturiert werden (Закон про федеральну поліцію буде реструктуризовано). Kurzmeldung (hib 114/2024), 26.02.2024. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-991520> (дата звернення: 18.03.2026)
23. Bundesverfassungsgericht. Rules on preventative and criminal procedural (source) telecommunications surveillance and criminal procedural remote searches are constitutional for the most part. Pressemitteilung Nr. 69/2025, 24.06–07.08.2025. URL: <https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/EN/2025/bvg25-069.html> (дата звернення: 18.03.2026)
24. Nasr J. German police test facial recognition cameras at Berlin station. Reuters. (2017). <https://www.reuters.com/article/world/german-police-test-facial-recognition-cameras-at-berlin-station-idUSKBN1AH4VS/> (дата звернення: 23.02.2026).
25. Berlin. Allgemeines Gesetz zum Schutz der öffentlichen Sicherheit und Ordnung in Berlin (Allgemeines Sicherheits- und Ordnungsgesetz – ASOG Bln). Офіційна правова база Берліна Gesetze Berlin. URL: <https://gesetze.berlin.de/bsbe/document/jlr-ASOGBE2006rahmen> (дата звернення: 23.02.2026).
26. Abgeordnetenhaushaus Berlin. Recht auf Filmen von Polizeieinsätzen klarstellen. Drucksache 19/2350, 01.04.2025. URL: <https://www.parlament-berlin.de/ados/19/Haupt/vorgang/h19-2355-v.pdf> (дата звернення: 23.02.2026).

27. Video surveillance – #nachgefragtabgehakt. #nachgefragtabgehakt (2025). URL: <https://nachgefragt.bvg.de/video-surveillance/> (дата звернення: 23.02.2026).
28. Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit. Berliner Datenschutzgesetz (BlnDSG). URL: <https://www.datenschutz-berlin.de/datenschutz/rechtliche-grundlagen/berliner-datenschutzgesetz/> (дата звернення: 18.03.2026).
29. Datenschutz bei Videoüberwachung in BVG-Fahrzeugen | BVG. Berliner Verkehrsbetriebe. URL: <https://www.bvg.de/de/service-und-kontakt/video> (дата звернення: 23.02.2026).

References

1. *Pro Kompleksnyi stratehichnyi plan reformuvannya orhaniv pravoporiadku yak chastyny sektoru bezpeky i oborony Ukrainy na 2023-2027 roky* [On the Comprehensive Strategic Plan for Reforming Law Enforcement Agencies as Part of the Security and Defense Sector of Ukraine for 2023-2027], Ukaz Prezydenta Ukrainy № 273/2023 (2023) (Ukraine). Verkhovna Rada of Ukraine. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273/2023#Text> [in Ukrainian].
2. *Pro yedynu systemu videomonitorynhu stanu publichnoi bezpeky*: proekt Zakonu [On a unified system of video monitoring of the state of public safety: draft Law] vid 20.02.2024 r. № 11031]. Verkhovna Rada of Ukraine. Retrieved from: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/43733> [in Ukrainian].
3. Natsionalnyi yurydychnyi universytet imeni Yaroslava Mudroho, Kafedra kryminalistyky, Natsionalna akademiia pravovykh nauk Ukrainy, & Naukovo-doslidnyi instytut vyvchennia problem zlochynnosti imeni akademika V. V. Stashysa Natsionalnoi akademii pravovykh nauk Ukrainy. (2024). *Transformatsiia zavdan kryminalistyky v umovakh voiennoho stanu ta yevrointehratsiinykh protsesiv* [Transformation of the tasks of forensic science in the conditions of martial law and European integration processes]: Zbirnyk materialiv nauk.-prakt. konf., prysviachenoi pamiaty d-ra yuryd. nauk, prof. V. O. Konovalovoi (Kharkiv, 28 bereznia 2024 r.). Pravo. Retrieved from: <https://ivpz.kh.ua/wp-content/uploads/2024/09/> [in Ukrainian].
4. Natsionalnyi yurydychnyi universytet imeni Yaroslava Mudroho, Kafedra kryminalistyky, Natsionalna akademiia pravovykh nauk Ukrainy, & Naukovo-doslidnyi instytut vyvchennia problem zlochynnosti imeni akad. V. V. Stashysa Natsionalnoi akademii pravovykh nauk Ukrainy. (2025). *Metodolohichni zasady kryminalistyky: tradytsii ta novatsii* [Methodological principles of forensics: traditions and innovations]: Zbirnyk materialiv Kryminalistychnykh chytan, prysviachenykh pamiaty akad. V. O. Konovalovoi (Kharkiv, 28 bereznia 2025 r.). Pravo. Retrieved from: https://ivpz.kh.ua/wp-content/uploads/2025/04/Kryminalistychni_chytannia_Konovalova_28.03.2025.pdf [in Ukrainian].
5. Tóth, L. (2023). The Evolution of Public Surveillance Systems in Europe. *Magyar Rendészeti*, 23(1), 191–204. <https://doi.org/10.32577/mr.2023.1.12> [in English].
6. Burenko, O. V. (2025). Zarubizhnyi dosvid vykorystannia pravookhoronnymy orhanamy system videosposterezhennia u protyidii zlochynnosti [Foreign experience of using video surveillance systems by law enforcement agencies in combating crime]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu*. Serii Pravo, [Uzhhorod National University Herald. Series: Law], (88. Ch. 3), 204–209. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.88.3.30> [in Ukrainian].
7. Holovin, O. M., & Sapunova, N. O. (2025). Evoliutsiia system videosposterezhennia: vid analogovykh kamer do intelektualnykh system videoanalitiki na osnovi hranychnykh obchyslen. [Evolution of video surveillance systems: from analog cameras to intellectual video analytics systems based on edge computing]. *Informatsiini tekhnolohii ta systemy* [Information technology and systems], 3 (3), 56–75. <https://doi.org/10.15407/intechsys.2025.03.056> [in Ukrainian].
8. Pro zatverdzhennia planu zakhodiv, spriamovanykh na vykonannia Kompleksnoho stratehichnoho planu reformuvannya orhaniv pravoporiadku yak chastyny sektoru bezpeky i oborony Ukrainy na 2023–2027 roky [On approval of the plan of measures aimed at implementing the Comprehensive Strategic Plan for Reforming Law Enforcement Agencies as Part of the Security and Defense Sector of Ukraine for 2023-2027]. Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy № 792-r (2025) (Україна). Verkhovna Rada of Ukraine. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/792-2024-p#Text> [in Ukrainian].
9. Upovnovazhenyi Verkhovnoi Rady Ukrainy z prav liudyny. (2021). Rekomendatsii shchodo dotrymanna prava na pryvatnist pid chas vstanovlennia i vykorystannia system videosposterezhennia u hromadskykh mistsiakh [Recommendations for respecting the right to privacy when installing and using video surveillance systems in public places]. Retrieved from: <https://ombudsman.gov.ua/storage/app/media/3ПД/Рекомендації%20щодо%20дотримання%20права%20на%20приватність.pdf> [in Ukrainian].
10. Pro zakhyst personalnykh danykh [On the Protection of Personal Data], Zakon Ukrainy № 2297-VI (2025) (Ukraine). Verkhovna Rada of Ukraine. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text>. [in Ukrainian].
11. Konventsiiia pro zakhyst osib u zviazku z avtomatyzovanoiu obrobkoiu personalnykh danykh, Konventsiiia Rady Yevropy (2010). [Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data, Council of Europe Convention (2010)]. Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_326#Text [in Ukrainian].
12. Dodatkovyi protokol do Konventsii pro zakhyst osib u zviazku z avtomatyzovanoiu obrobkoiu personalnykh danykh stosovno orhaniv nahliadu ta transkordonnykh potokiv danykh, Protokol Rady Yevropy (2010). [Additional Protocol to the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data, concerning supervisory authorities and transborder data flows, Council of Europe Protocol (2010)]. Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_363#Text [in Ukrainian].
13. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation), European Union Regulation No 2016/679 (2016). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_008-16#Text [in Ukrainian].
14. Bondarenko, I. (2025). Vidminnosti mizh novoiu ukrainskoiu redaktsiieiu Zakonu pro zakhyst personalnykh danykh i GDPR [Differences between the new Ukrainian version of the Law on Personal Data Protection and GDPR]. *Yurydychna hazeta*. [Retrieved from: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/vidminnosti-mizh-novoyu-ukrayinskoyu-redakcieyu-zakonu-pro-zahist-personalnih-danih-i-gdpr.html> in Ukrainian].
15. Ovcharenko, Ya.O. (2018). Rehlament zakhystu personalnykh danykh yevropeiskoho soiuzu (GDPR) ta mozhlyvist yoho zastosuvannia na terytorii Ukrainy. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal*, 3, 236-239. [The European Union General Data

- Protection Regulation (GDPR) and the possibility of its application in Ukraine. *Legal Scientific Electronic Journal*, 3, 236-239]. http://lsej.org.ua/3_2018/68.pdf [in Ukrainian].
16. Gras, M. L. (2002). The Legal Regulation of CCTV in Europe. *Surveillance & Society*, 2(2/3). <https://doi.org/10.24908/ss.v2i2/3.3375> [in English].
17. Freistaat Sachsen. (1999–2013). Polizeigesetz des Freistaates Sachsen (SächsPolG) [Free State of Saxony. (1999–2013). Police Act of the Free State of Saxony (SächsPolG)]. REVOSax – Rechts- und Vorschriftensystem Sachsen [REVOSax – Legal and Regulatory System of Saxony]. Retrieved from: <https://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/3189-SaechsPolG> [in German].
18. Intersoft Consulting. Datenschutz-Grundverordnung / BDSG. [General Data Protection Regulation / BDSG] (n.d.). § 4 BDSG – *Videoüberwachung öffentlich zugänglicher Räume* [§ 4 BDSG – Video surveillance of publicly accessible areas]. Retrieved from: <https://dsgvo-gesetz.de/bdsg/4-bdsg/> [in German].
19. Max Planck Institute for the Study of Crime, Security, and Law. (2025, May 5). *What is the Current State of Germany's Security Laws?* Retrieved from: <https://csl.mpg.de/815178/what-is-the-current-state-of-germany-s-security-laws> [in English].
20. BfDI. [Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit – Federal Commissioner for Data Protection and Freedom of Information] (n.d.). *Videoüberwachung – Basiswissen zum Datenschutz* [Video surveillance – Basic knowledge of data protection]. Retrieved from: <https://www.bfdi.bund.de/DE/Buerger/Inhalte/Allgemein/Datenschutz/Videoueberwachung.html> [in German].
21. Bundesministerium des Innern und für Heimat. [Federal Ministry of the Interior and Home Affairs] (2025, October 8). *Gesetz zur Modernisierung des Bundespolizeigesetzes*. [Law on the Modernization of the Federal Police Act] Retrieved from: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/gesetzgebungsverfahren/DE/B1/2025-BPolG.html> [in German].
22. Deutscher Bundestag. [German Bundestag] (2024, February 26). *Bundespolizeigesetz soll neu strukturiert werden* (hib 114/2024). [Federal Police Act to be restructured (hib 114/2024)]. Retrieved from: <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-991520> [in German].
23. Bundesverfassungsgericht. [Federal Constitutional Court] (2025, June 24/August 7). *Press Release No. 69/2025 (Trojaner I & II)* (Retrieved from: <https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/EN/2025/bvg25-069.html> [in German].
24. Nasr, J. (2017, 01 aug.). *German police test facial recognition cameras at Berlin station*. Reuters. Retrieved from: <https://www.reuters.com/article/world/german-police-test-facial-recognition-cameras-at-berlin-station-idUSKBN1AH4VS/> [in English].
25. Berlin. (2006–2026). Allgemeines Gesetz zum Schutz der öffentlichen Sicherheit und Ordnung in Berlin (ASOG Bln). [Загальний закон про захист громадської безпеки та порядку в Берліні (ASOG Bln)] Gesetze Berlin [Закони Берліна]. Retrieved from: <https://gesetze.berlin.de/bsbe/document/jlr-ASOGBE2006rahmen> [in German].
26. Abgeordnetenhaus Berlin. (2025, April 1). *Recht auf Filmen von Polizeieinsätzen klarstellen* (Drucksache 19/2350) [Berlin House of Representatives. (2025, April 1). Clarifying the right to film police operations (Printed Matter 19/2350)]. Retrieved from: <https://www.parlament-berlin.de/ados/19/Haupt/vorgang/h19-2355-v.pdf> [in German].
27. *Video surveillance – #nachgefragtabgehakt*. (2025, 5 February). #nachgefragtabgehakt. Retrieved from: [https://nachgefragt.bvg.de/video-surveillance/\(data%20zvernennia%3A23.02.2026\)](https://nachgefragt.bvg.de/video-surveillance/(data%20zvernennia%3A23.02.2026)) [in English].
28. *Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit*. (2018). Berliner Datenschutzgesetz (BlnDSG). [Berlin Commissioner for Data Protection and Freedom of Information. (2018). Berlin Data Protection Act (BlnDSG)]. Retrieved from: <https://www.datenschutz-berlin.de/datenschutz/rechtliche-grundlagen/berliner-datenschutzgesetz/> [in German].
29. *Datenschutz bei Videoüberwachung in BVG-Fahrzeugen | BVG*. [Data protection in video surveillance on BVG vehicles | BVG] (n.d.). Berliner Verkehrsbetriebe. [Berlin Transport Authority]. Retrieved from: <https://www.bvg.de/de/service-und-kontakt/video> [in German].

Nehrebetskyi Vladyslav,

Candidate of Law, Associate Professor

(Academician Stashis Scientific Research Institute for the Study of Crime Problems of the National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0478-6533>

THE ROLE OF VIDEO MONITORING TECHNOLOGIES IN LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES OF THE GERMAN POLICE

The article is devoted to the study of the possibilities of using intelligent video monitoring technologies in the activities of law enforcement agencies of Ukraine. The relevance of implementing video monitoring systems in law enforcement activities of Ukraine is considered, taking into account the experience of high-tech countries. The history of implementing video surveillance systems in the activities of the German police, the features of the legislation in this area are analyzed. Despite significant scientific and technological progress and the novelty of video surveillance technologies, despite the fact that the first closed-circuit video surveillance system equipped with cameras with electronic scanning was installed in Germany, the pace of development of the public camera system in the country in the 1980s and 1990s significantly lagged behind the pace of development in other European countries, in particular in the United Kingdom. In Germany, the Constitutional Court stated back in 1983 that “for a democratic society and the autonomy of citizens, it is fundamentally important to be aware

that they are being monitored, as well as why and by whom.” Therefore, in Germany, video surveillance is always carried out with permission, otherwise judicial practice considers it a violation of the rights of the individual. For this reason, most federal states have introduced legislation that allows the police to conduct surveillance and recording in various (broadly defined) geographical areas where factual indications justify the assumption that offenses will be committed in this type of place or on objects of this type. The need for the creation of comprehensive public security systems is substantiated, the role of digital transformation and international standards in the formation of a modern concept of security is determined. The importance of harmonizing national legislation with European norms and integrating innovative technologies into the activities of law enforcement agencies is emphasized. Based on the analysis of the axiological aspects of the implementation of information technologies and security systems in law enforcement activities in Germany, examples of implementation, and the results of specialized scientific research in this area, it is concluded that the implementation of comprehensive security monitoring systems will significantly increase the effectiveness of criminal offense prevention, ensuring more reliable protection of citizens and society as a whole. There is a need to implement the General Data Protection Regulation (GDPR) into Ukrainian legislation.

Key words: *video monitoring, biometric technologies, General Data Protection Regulation (GDPR), innovation, information and analytical technologies, criminal proceedings, digital transformation, artificial intelligence.*

Дата першого надходження статті до видання: 27.02.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 25.03.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 11.05.2026